

Hindamise kriteeriumid

IV TEGEVUSSUUND: Koelmualade taastamine¹

1. **Sidusus VRKÜ strateegias toodud tegevussuuna eesmärkide ja sihtidega**
 - 2 tegemist on merisiia eksperimentaalse taasasutamisega ja/või veekogu on loetletud TÜ Eesti Mereinstituudi „Siirde-, poolsiirde ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programmis“ p 4.2 Kalanduspiirkondade olulisemad taastamistööd Virumaa kalanduspiirkonnas ja p 4.3 Harrastuspüügi olulisemad taastamistööd Ida- ja Lääne Virumaal, kuid projekt on põhjendatud ebapiisavalt;
 - 4 tegemist on merisiia eksperimentaalse taasasutamisega ja/või veekogu on loetletud TÜ Eesti Mereinstituudi „Siirde-, poolsiirde ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programmis“ p 4.2 Kalanduspiirkondade olulisemad taastamistööd Virumaa kalanduspiirkonnas ja p 4.3 Harrastuspüügi olulisemad taastamistööd Ida- ja Lääne Virumaal, projekt on põhjendatud nõrgalt;
 - 6 tegemist on merisiia eksperimentaalse taasasutamisega ja/või veekogu on loetletud TÜ Eesti Mereinstituudi „Siirde-, poolsiirde ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programmis“ p 4.2 Kalanduspiirkondade olulisemad taastamistööd Virumaa kalanduspiirkonnas ja p 4.3 Harrastuspüügi olulisemad taastamistööd Ida- ja Lääne Virumaal, projekt on põhjendatud keskmiselt;
 - 8 tegemist on merisiia eksperimentaalse taasasutamisega ja/või veekogu on loetletud TÜ Eesti Mereinstituudi „Siirde-, poolsiirde ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programmis“ p 4.2 Kalanduspiirkondade olulisemad taastamistööd Virumaa kalanduspiirkonnas ja p 4.3 Harrastuspüügi olulisemad taastamistööd Ida- ja Lääne Virumaal, projekt on põhjendatud hästi;
 - 10 tegemist on merisiia eksperimentaalse taasasutamisega ja/või veekogu on loetletud TÜ Eesti Mereinstituudi „Siirde-, poolsiirde ja mageveeliste kalaliikide koelmualade taastamise programmis“ p 4.2 Kalanduspiirkondade olulisemad taastamistööd Virumaa kalanduspiirkonnas ja p 4.3 Harrastuspüügi olulisemad taastamistööd Ida- ja Lääne Virumaal, on olemas vajalikud uuringud ja arvamused ning maaomaniku nõusolek, projekti vajadus on kirjeldatud põhjalikult.
2. **Projektiga seotud kalurite arv**
 - 2 projektiga seotud kalureid ei ole;
 - 4 projektiga on seotud vähemalt 1 kalapüügiiloaga kalur;
 - 6 projektiga on seotud vähemalt 3 kalapüügiiloaga kalurit;
 - 8 projektiga on seotud üle 3 kalapüügiiloaga kalurit;
 - 10 projektiga on seotud üle 5 kalapüügiiloagakalurit.

² Innovatsioon; Keskkonnasäästlikkus; Sektooraalne lõimitus; Sinine kasv

3. Sidusus strateegia horisontaalsete põhimõtetega²

- 2 taotluse realiseerimine ei mõjuta strateegia horisontaalseid põhimõtteid - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 4 toetab ühte horisontaalset põhimõtet - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 6 toetab kahte horisontaalset põhimõtet - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 8 toetab kolme horisontaalset põhimõtet - innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv;
- 10 toetab kõiki horisontaalseid põhimõtteid – innovatsioon, keskkonnasäästlikkus, sektoraalne lõimitus, sinine kasv.

4. Taotluse ettevalmistamise kvaliteet ja usaldusväärsus

- 2 taotlus on komplekteeritud puudulikult, informatsioon on esitatud ebatäpselt ja infol puuduvad usaldusväärsed põhjendused;
- 4 taotlus on üldjoontes terviklik, eelarve pole selgelt lahti kirjutatud. Tegevused on kirjeldatud, kuid mitte piisava selgusega;
- 6 taotlus on üldjoontes terviklik, eelarve on detailne ja kirjeldatud, kuid kulud pole põhjendatud ning nende realistlikkust on keeruline hinnata. Tegevused on kirjeldatud, kuid mitte piisava selgusega.
- 8 taotlus on üldjoontes terviklik, eelarve on detailne ja kirjeldatud, kuid kulud pole põhjendatud moel, mis võimaldaks nende realistlikkust hinnata. Dokumente ja/või lubasid esitati hilinemisega. Tegevused on kirjeldatud, selgelt ja arusaadavad.
- 10 kõik vajalikud load ja dokumendid on esitatud täies mahus ja õigeaegselt. Eelarve on esitatud läbipaistvalt ja realistlikult. Informatsioon on esitatud selgelt ja arusaadavalt.

5. Taotleja võimekuse ja usaldusvääruse hindamine

- 2 taotleja on esitanud valeinformatsiooni;
- 4 taotleja ei ole täitnud endale eelnevates Kalandusfondi taotlustes võetud kohustusi või puuduvad taotlejal projekti realiseerimiseks vajalikud teadmised, kogemused või võimekus.
- 6 taotlejal on olemas projekti realiseerimiseks vajalikud teadmised, kogemused ja võimekus, kuid eelnevalt on esinenud vajakajäämisi projektide elluviimisel ja/või tulemuste saavutamisel;
- 8 taotlejal on olemas projekti realiseerimiseks vajalikud teadmised, kogemused ja võimekus;
- 10 taotlejal on olemas nii valdkonna kui ettevõtlusalased teadmised ja kogemused. Taotleja on eelnevalt viinud edukalt ja tulemuslikult ellu kalandusfondi projekte

² Innovatsioon; Keskkonnasäästlikkus; Sektoraalne lõimitus; Sinine kasv