**Virumaa Rannakalurite Ühing**

**Juhatuse koosoleku PROTOKOLL**

**Toimumiskoht:** Toomarahva talu, Altja, Vihula vald, Lääne-Virumaa

**Kuupäev:** 02.06.2017 .a.

Koosolek algas kell 11.00

Koosolek lõppes kell 13.30

**Osalejad:** Hanno Nõmme, Jüri Kiik, Mari Sepp, Raim Sarv, Valdek Kilk, Peeter Pokkinen, Janika Saar

**Puudus:** Iraida Tšubenko, Olavi Kasemaa,

Koosolekul osales VRKÜ tegevjuht Lembo Pikkamäe ja VRKÜ juhatuse assistent

Reili Soppe

**Koosoleku juhataja:** Mari Sepp

**Protokollija**: Reili Soppe

**Päevakord:**

1. Ettepaneku tegemine PRIA-le projektitoetuse taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning projektitoetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse kohta taotluste puhul, millega taotletakse projektitoetust kuni 60 000 eurot;
2. Üle 60 000-eurose toetussummaga projektide saatmine üldkoosolekule ettepaneku tegemiseks PRIA-le taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning projektitoetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse kohta.
3. VRKÜ 2016 aasta majandusaasta aruande esitamine üldkoosolekule
kinnitamiseks
4. Narva-Jõesuu kalurite pöördamine Keskkonnaministeeriumi poole
5. Jooksvad küsimused

Juhatus kinnitas ühehäälselt koosoleku päevakorra.

Päevakorra punktide arutelu:

**1. Ettepaneku tegemine PRIA-le projektitoetuse taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning projektitoetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse kohta taotluste puhul, millega taotletakse projektitoetust kuni 60 000 eurot.**

R. Soppe: Projektitoetus taotluseid võeti vastu 24. 04-28.04 kella 17.00-ni.

Kokku laekus 14 taotlust.

I – tegevussuunda laekus kolm taotlust, millest üks taotleja ei kõrvaldanud puuduseid etteantud tähtajaks ning hindamisele ei läinud ning üks taotlus ei kvalifitseerunud

II –tegevussuunda laekus seitse taotlust, millest üks ei läinud hindamisele kuna ei olnud abikõlblik, kaks taotlust ei kvalifitseerunud ning üks taotleja loobus.

III-tegevussuunda laekus kolm taotlust, millest kõik läksid hindamisele ning kvalifitseerusid

V-tegevussuunda laekus üks taotlus, mis läks hindamisele ning kvalifitseerus.

( Taotluste reg leht Lisa 1).

Juhatus on kontrollinud, et hindamised toimusid etteantud nõuete kohaselt.

Alla 60 000- eurose projektitoetuse taotluste paremusjärjestus peale hindamist kujunes järgnevalt:

I-tegevussuuna taotluste paremusjärjestus peale hindamist ja koondtabelisse sisestamist on järgnev:

1. taotlus nr 2017-1-T1-02 – hindepunkte 6, 857  - Külmkambri soetamine (5230 eur)

Taotlus nr 2017-1-T1-01 – hindepunkte 6,143 – Suitsutuskambri soetamine . Taotlust hindas ühe kriteeriumi lõikes vähemalt kolm hindamiskomisjoni liiget hindega 1 või 2, seega taotlus ei kvalifitseerunud. (57 360 eur )

Taotlus nr 2017-1-T1-03 – kalapump. Ei läinud hindamisele, kuna puudused jäeti etteantud tähtajaks kõrvaldamata. (41370 eur)

II-tegevussuuna taotluste paremusjärjestus peale hindamist ja koondtabelisse sisestamist on järgnev:

1. taotlus nr 2017-1-T2-07 hindepunkte 7,143 – hülgepeletite tootmine ja turustamine (13 521,98 eur)
2. taotlus nr 2017-1-T2-01 hindepunkte 5,057 - 5 istekohaga N1 klassi auto soetamine (15 310,11 eur)

Juhatuse esimehe arvamus kokkuvõtvalt: „Minu seisukoht on, et VRKÜ läheb selle taotluse rahuldamisega vastuollu strateegias seatud mitmekesistamise teljele seatud eesmärkidega. Strateegia koostamisel soovisime mitmekesistamise projektide raames toetada soetusi, millega luuakse piirkonda uusi ja huvitavaid teenuseid ja arendatakse tursimitooteid, mis innustaksid piirkonna kalureid mitmekesistamisega tegelema. Selle taotlusega soovitakse soetada autot Śkoda Superb, mis on sisuliselt Śkoda kõige luksuslikum mudel. Määruses ei ole sõiduautode soetus abikõlbulik. Mõistan, et juriidiliselt on kõik korras- taotletakse tarbeautot, sest Śkoda on registreerinud kõikidest oma sõiduautode mudelitest ka N1 versiooni. Meie ühingu liikmed tegutsevad maapiirkonnas, kus auto on vajalik pea kõikides tegevusvaldkondades. Rahuldades selle taotluse, loome pretsedendi ja oleme ainuke ühing Eestis, kes rahuldab sisuliselt sõiduautode taotlusi. Teised ühingud seda ei tee. Järgmistes taotlusvoorudes on äärmiselt keeruline selliste taotluste rahuldamata jätmine, sest sel korral oleme andnud positiivse hinnangu. Selle otsuse tagajärjel peaksime muutma strateegiat, et me ei toeta tarbesõidukite soetusi, kuid siis jääksid välja ka külmikautod ja kaubikud, mille soetused võivad reaalselt kaasa aidata strateegias seatud eesmärkide saavutamisele.“

Tegevjuhi arvamus kokkuvõtvalt: „Teised kalandusühingud tegelevad ka selliste autode taotluste rahuldamisega. Eelmises voorus ei läinud sama taotleja taotlus maastikuauto soetuseks läbi, sest komisjon ütles, et sellel ei ole mahutavust. Nüüd valitud automargil on mahutavus. Juhatuse esimehe väide, et selliseid taotlusi võib edaspidi tulla, on juhatuse hirmutamine. Juhatuse esimehe arvamus, et see ei seostu VRKÜ strateegiaga on tema probleem.“

Juhatuse liikmed jäid juhatuse esimehega eriarvamusele.

Taotlus nr 2017-1-T2-05 Kalarestorani köögitehnika jm põhivara soetamine, hindepunkte 5,600. Taotlust hindas ühe kriteeriumi lõikes vähemalt kolm hindamiskomisjoni liiget hindega 1 või 2, seega taotlus ei kvalifitseerunud. (44202, 84)

Juhatus palub selgitusi, miks antud projekt toetust ei saanud. Juhatus on üksmeelsel seisukohal, et kalarestoranide loomine kalanduspiirkonda on vajalik ning VRKÜ peaks selliseid ettevõtmisi toetama. Taotlusele sai takistuseks taotluse kvaliteet ja taotleja usaldusväärsus. Ettevõte loodi paar kuud tagasi. Juhatus arutab võimalust võtta taotlejaga ühendust ja nõustada taotlejat, viidata taotluses esinenud puudustele ja informeerida taotlejat järgmise taotlusvooru toimumisest.

Taotlus nr 2017-1-T2-02 Puidutöökaja sisustuse soetamine, hindepunkte 5,300. Taotlust hindas ühe kriteeriumi lõikes vähemalt kolm hindamiskomisjoni liiget hindega 1 või 2, seega taotlus ei kvalifitseerunud. (3715,99)

Juhatuse liikmed soovivad saada infot, miks taotlus ei osutunud toetuse saajaks. Taotleja ei kvalifitseerunud kuna teda oli hinnatud madalate hindepunktidega horisontaalse sidususe kriteeriumis. Taotleja oli taotluses jätnud märkimata projekti keskkonna säästlikkuse veeru, mis tõi kaasa hindamisel madalad punktid horisontaalse sidususe kriteeriumis. Juhatuse esimees palub selgitust, kas taotleja käis taotluse koostamise ajal ka nõustamisel. Taotleja käis nõustamisel ja taotleja nõustamisega tegeles VRKÜ tegevjuht.

III-tegevussuuna taotluste paremusjärjestus peale hindamist ja koondtabelisse sisestamist on järgnev:

1. projektitoetuse taotlus nr 2017-1-T3-02 – hindepunkte 7, 614 (3459 eur) tõkkepuu paigaldamine sadama sissesõidule
2. projektitoetuse taotlus nr 2017-1-T3-01 –hindepunkte 7, 014 (35000 eur) paadikuuri ja püügivahendite hoiuruumi parendamine

V-tegevussuunda laekus üks taotlus ning paremusjärjestus peale hindamist ja koondtabelisse sisestamist on järgnev:

1. projektitoetuse taotlus nr 2017-1-T5-01 hindepunkte 7,743 (3843,8 eur) Silmufestivali korraldamine

Ettepanek: kinnitada alla 60000 euro projektitoetus taotluste paremusjärjestus ning teha PRIA-le ettepanek rahuldada alla 60 000 euro maksvate hindamisele läinud ning kvalifitseerunud projektide taotlused ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

Hääletati: 7 poolt, 0 vastu, 0 erapooletut

**Otsustati**: kinnitada projektitoetus taotluste paremusjärjestus ning teha PRIA-le ettepanek rahuldada alla 60 000 euro maksvate hindamisele läinud ning kvalifitseerunud projektide taotlused ning rahastada taotletud toetuse summa ulatuses.

**2. Üle 60 000-eurose toetussummaga projektide saatmine üldkoosolekule ettepaneku tegemiseks PRIA-le taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning projektitoetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse kohta.**

II – tegevussuunda laekus kaks üle 60 000-eurose toetussummaga taotlust

1. Taotlus nr 2017-1-T2-03 - hindepunkte 7,343 – Seminarikoja rajamine (200 000 eur)

Taotlus nr 2017-1-T2-04 Taluköögi rajamine ja sisustamine- hindamisele ei läinud, kuna [ei ole abikõlblik](file:///C%3A%5CUsers%5CKasutaja%5CAppData%5CLocal%5CMicrosoft%5CWindows%5CINetCache%5CContent.Outlook%5CJUHATUS%5C02.06.2017%5CLiisi%20kiri.docx), sest taotleja ei tegele kalapüügiga.

Juhatus palub selgitusi taotluse kohta. R.Soppe selgitab, et taotleja ei osutunud abikõlbulikuks, sest määruse mõistes peab taotleja tegelema kalapüügiga. Taotlejal on olemas küll kalapüügiluba, kuid tal puuduvad viimase kahe aasta lossimiskogused. VRKÜ saatis kinnituse saamiseks päringu määruse koostajale ja sai vastuse, et rannapüügiga tegelemist saab vaadata eelkõige lossimisandmete järgi. Kui taotleja püügiloa igal aastal välja võtab, aga püüki pole teostanud, siis ei saa rääkida, et isik kalapüügiga tegeleb. Tegelema definitsioon on leitav  [www.eki.ee](http://www.eki.ee/). Ainult püügiloa olemasolu ei muuda taotlejat abikõlblikuks, vastasel juhul oleks määruses see ka selliselt kirjas. Sellise sõnastuse eesmärk ongi toetada aktiivseid kalureid ehk selletõttu on määruses sõna „tegeleb“. Kui palju keegi tegeleb või ei tegele kalapüügiga, saab hinnata ühingu hindamiskriteeriumite raames. Selletõttu on väga oluline hindamiskriteeriumid strateegias läbi mõelda.

Juhatus otsustas teha üldkoosolekule ettepaneku täiendada hindamiskriteeriume selliselt, et abikõlbulikuks kalandusega tegelevaks taotlejaks loetakse taotleja, kellel on taotlusele eelneval kahel aastal olemas lossimisandmed.

Ettepanek: viia hindamiskriteeriumisse sisse muudatus, kus arvestatakse taotleja kahe eelneva aasta lossimisandmeid.

Hääletati: 7 poolt

Otsus: teha üldkoosolekule ettepanek, muuta hindamiskriteeriume ning viia sisse muudatus, kus arvestatakse taotleja kahe eelneva aasta lossimiskoguseid.

Ettepanek:saata II tegevussuuna taotlused üldkoosolekule ettepaneku tegemiseks PRIA-le taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning projektitoetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse kohta.

Taandas: Mari Sepp

Hääletati: 6 poolt

Otsustati: saata II tegevussuuna taotlused üldkoosolekule ettepaneku tegemiseks PRIA-le taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning projektitoetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse kohta.

III – tegevussuunda laekus üks üle 60 000-eurose toetussummaga taotlus

1. projektitoetuse taotlus nr 2017-1-T3-03 – hindepunkte 6, 586 sadamahoone olemruumide viimistlus ja seadmete ning sisustuse hankimine (86650 eur)

Ettepanek:saata III tegevussuuna taotlus üldkoosolekule ettepaneku tegemiseks PRIA-le taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning projektitoetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse kohta.

Taandas: Hanno Nõmme, Valdek Kilk

Hääletati: 5 poolt

Otsustati: saata III tegevussuuna taotlus üldkoosolekule ettepaneku tegemiseks PRIA-le taotluste paremusjärjestusse seadmise kohta ning projektitoetuse taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise ja taotluse rahastamise suuruse kohta.

**3. Majandusaasta aruande esitamine üldkoosolekule kinnitamiseks**

Juhatus vaatas läbi VRKÜ 2016 majandusaasta aruande

Otsustati ühehäälselt: saata VRKÜ majandusaasta aruanne kinnitamiseks VRKÜ üldkoosolekule.

**4. Narva-Jõesuu kalurite pöördamine Keskkonnaministeeriumi poole**

N-Jõesuu kalurid esitasid VRKÜ juhatusele pöördumise Keskkonnaministeeriumile. Avaldusele lisame kaaskirja allkirjadega.

**5. Jooksvad küsimused**

*Lähetuse vormistajate määramine*

Lähetuse vormistajateks otsustati määrata juhatuse esimees ning juhatuse esimehe lähetuse korraldab kõige kiiremini kättesaadav juhatuse liige.

*Tegevusaruanded*

Alates veebruarist esitavad VRKÜ töötajad juhatuse esimehele tegevusaruandeid. Samuti kokkuvõtteid koosolekutest ning kohtumistest, kus nad käivad.

*Hindamiskomisjoni liikme ettepanek üldkoosolekule*

Teha üldkoosolekule ettepanek valida hindamiskomisjoni asendusliikmeks Käärt Aru.

*Strateegia muutmine ja hindamiskriteeriumite ülevaatamine*

Teha üldkoosolekule ettepanek korraldada strateegia koosolek, kus vaadata üle strateegia eesmärgid, hindamiskriteeriumid.

*Lastelaager Soomes 12-16 juuni*

Meie piirkonnast osaleb viis last ja saatja. Eelnevalt sai liikmetele lastelaagri info edasi saadetud ning samuti oli kuulutus üleval ka kodulehel.

Mari Sepp Reili Soppe

Koosoleku juhataja Protokollija